

Miroslav Vodrážka
Pod Lesem 207
252 64 Úholičky

Praha, 22. února 2017

Vážený pane Vodrážko,

dovolte abych se vyjádřil k Vašemu otevřenému dopisu ze dne 17. února 2017, který obsáhle reaguje na dopis můj, adresovaný nikoli Vám, ale Radě České televize, a který se týká reportáže na ČT24 s názvem „Sobotka vs. Zeman: spor o Karla Srpa“.

Nevím, z čeho dovozujete, že byste se měl k mému dopisu určenému Radě České televize vyjadřovat. Nevěřím, že byste se mohl domnívat, že smyslem tohoto dopisu bylo polemizovat s Vašimi názory na minulost a vést filozofickou debatu o totalitarismu. Vy máte představu o tom, jak nahlížet na různé časové úseky historie, jasnou. Na svůj názor máte samozřejmě právo, i na to, abyste jej jménem spolku, jehož jste členem, svobodně vyjadřoval. Jste si ale jistě dobře vědom i toho, že Váš názor není tím jediným možným, diskuse o vyrovnání se s minulostí se vede velmi dlouho a otázka je předmětem jak laického tak vědeckého zkoumání. Téma vyrovnání se s minulostí je velmi závažné a nelze je přejít zjednodušujícími závěry. Přisvojit si schopnost a právo minulost objasňovat a hodnotit je velmi odvážné, i když právo na Váš kritický názor nijak nezpochybňuji.

Chtěl bych ale zdůraznit, že jediným důvodem mé stížnosti adresované Radě České televize bylo to, že dle mého názoru bezdůvodně a navíc manipulativně byly použity záběry směřující k mé osobě. Proto, jak jistě dobře víte, jsem v závěru svého dopisu Radě České televize vznesl následující požadavek: „Požaduji sdělení jasného závěru Rady České televize o tom, zda v pořadu „Sobotka vs. Zeman: spor o Karla Srpa“ byla naplněna povinnost veřejnoprávní televize poskytnout objektivní, ověřené a ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů občanů.“ Mám totiž za to, že Česká televize neplní to, co po ní jako veřejnoprávním médiu požaduje zákon, tj. aby byla naprosto nestranná. Nic jiného v mém podnětu nebylo. Rekapitulace Vašeho vyjádření z reportáže byla uvedena v dopise pro Radu České televize pouze proto, aby bylo zdůrazněno, že použité záběry, které se vztahovaly k mé osobě, byly manipulativní. A na tom trvám. Nepožaduji tedy odpověď po Vás, ale po Radě České televize, a to ke zcela konkrétnímu jejímu postupu.

Pro přesnost uvádím, že Rada České televize na svém zasedání dne 15.2.2017 žádný závěr k mému dopisu dosud neučinila, pouze uvedla, že se k podnětu vyjádří standardní cestou (můj dopis je evidován pod č. 13/17). Ačkoli nevím, jak se k Vám dokument adresovaný Radě České televize dostal, vězte, že diskutovat s Vámi o totalitarismu jsem rozhodně nechtěl.

Věřím, že toto moje vyjádření uveřejníte na stránkách Centra pro dokumentaci totalitních režimů, z.s. vedle Vašeho otevřeného dopisu.

S pozdravem



Ing. Andrej Babiš
Františka Zemana 876
252 43 Průhonice

Na vědomí: Rada České televize, Kavčí hory, 140 70 Praha 4